



2026年《天下》縣市調查

慢老城市調查 · 完整指標下載

Copyright©2026天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄，如需引用或轉載連結，請註明資料來源為《天下雜誌》

2026年慢老城市總排名

六都組		
名次	縣市	總分
1	高雄市	675.33
2	臺南市	660.00
3	臺中市	639.33
4	臺北市	620.67
5	新北市	589.33
6	桃園市	577.33

非六都組					
名次	縣市	總分	名次	縣市	總分
1	嘉義市	668.67	9	嘉義縣	584.67
2	屏東縣	661.33	10	南投縣	578.00
3	彰化縣	658.67	11	苗栗縣	575.33
4	新竹市	634.67	12	臺東縣	568.67
5	金門縣	626.00	13	新竹縣	564.00
6	連江縣	618.00	14	雲林縣	545.33
7	花蓮縣	614.00	15	澎湖縣	505.33
8	宜蘭縣	588.00	16	基隆市	488.00

2026年安居環境排名

六都組

名次	縣市	總分
1	台中市	4.33
2	高雄市	4.07
3	新北市	3.97
4	台北市	3.62
5	台南市	3.10
6	桃園市	2.97

非六都組

名次	縣市	總分	名次	縣市	總分
1	嘉義市	3.63	8	嘉義縣	2.90
2	新竹市	3.30	10	台東縣	2.88
3	屏東縣	3.28	11	苗栗縣	2.80
4	連江縣	3.26	11	新竹縣	2.80
5	金門縣	3.17	13	雲林縣	2.77
6	花蓮縣	3.04	14	彰化縣	2.73
7	南投縣	2.93	15	基隆市	2.67
8	澎湖縣	2.90	16	宜蘭縣	2.50

安居環境面向指標列表

指標	編號	指標內容	單位
正指標	G04	無障礙公車比例	%
正指標	G05	公共建築物無障礙生活環境業務考核成績	分
負指標	C06-1	每十萬人高齡者運輸事故死亡率	人/十萬人
正指標	H01	市區道路人行道普及率	%
正指標	E04	平均每千人高齡人口擁有的社區照顧關懷據點	個
正指標	E05	長照服務涵蓋率	%
民調	H02	請問您覺得 X X 縣（市）政府注不注重高齡者的友善環境推動？	非常 + 有點注重
民調	H03	請問您對 X X 縣（市）在推動高齡者居住空間的努力滿不滿意？	非常 + 有點滿意
民調	E09	您對於 X X 縣（市）政府的長期照護政策滿不滿意？	非常 + 有點滿意
專家	H04	您認為 X X 縣（市）政府是否積極落實獨居長者清查及後續關懷服務？	非常 + 有點積極
專家	H05	您認為 X X 縣（市）政府是否積極提升長者的居住保障及住宅安全？	非常 + 有點積極
專家	H06	您認為 X X 縣（市）政府是否積極建構高齡友善的無障礙空間及運輸服務，以保障長者行動安全無虞？	非常 + 有點積極
專家	H07	您認為 X X 縣（市）是否有佈建足夠的長照ABC服務據點？	非常 + 還算足夠

六都組 | 安居環境面向

排名	縣市	正指標 G04	正指標 G05	負指標 C06-1	正指標 H01	正指標 E04	正指標 E05	民調 H02	民調 H03	民調 E09	專家 H04	專家 H05	專家 H06	專家 H07
1	台中市	84.51	99.30	22.64	68.06	1.15	97.82	64.17	50.25	72.33	100.00	60.00	100.00	100.00
2	高雄市	77.60	99.30	24.94	61.13	1.05	97.52	79.54	55.27	69.81	100.00	43.00	100.00	86.00
3	新北市	63.81	100.00	14.50	66.12	0.86	89.79	77.99	61.93	75.12	100.00	100.00	67.00	100.00
4	台北市	88.82	100.00	9.83	64.12	0.77	64.57	76.70	61.04	72.26	45.00	64.00	82.00	64.00
5	台南市	70.00	-	39.54	36.63	1.17	103.01	65.80	55.40	75.42	100.00	100.00	100.00	0.00
6	桃園市	52.59	93.70	22.09	54.87	1.11	88.26	73.87	52.40	68.23	100.00	100.00	100.00	100.00

非六都組（16縣市） | 安居環境面向

排名	縣市	正指標 G04	正指標 G05	負指標 C06-1	正指標 H01	正指標 E04	正指標 E05	民調 H02	民調 H03	民調 E09	專家 H04	專家 H05	專家 H06	專家 H07
1	嘉義市	100.00	87.10	42.27	51.49	0.88	114.90	83.85	65.22	77.54	100.00	100.00	100.00	100.00
2	新竹市	63.64	94.50	27.16	59.21	1.36	83.47	52.18	45.64	71.64	100.00	100.00	100.00	100.00
3	屏東縣	56.29	92.20	54.42	14.55	2.35	121.43	81.86	61.06	80.07	100.00	80.00	80.00	100.00
4	連江縣	5.00	-	0.00	55.72	4.28	41.04	65.56	50.66	63.58	100.00	100.00	100.00	100.00
5	金門縣	83.33	-	7.29	9.81	1.60	49.07	78.04	62.73	72.40	100.00	100.00	100.00	100.00
6	花蓮縣	30.16	-	40.12	25.37	2.85	125.22	73.41	57.45	77.45	100.00	0.00	100.00	100.00
7	南投縣	22.00	84.20	35.84	25.39	1.55	116.01	71.82	58.11	81.64	94.00	88.00	94.00	94.00
8	澎湖縣	31.25	-	31.20	66.28	2.58	85.98	71.35	59.33	77.08	0.00	0.00	0.00	0.00
8	嘉義縣	45.45	51.10	45.59	43.33	2.18	129.00	81.88	64.91	84.96	73.00	55.00	64.00	82.00
10	台東縣	20.59	60.30	45.88	10.53	3.95	122.79	74.18	57.64	82.18	100.00	100.00	100.00	50.00
11	苗栗縣	16.00	86.10	30.70	22.02	1.94	91.73	71.82	63.82	76.55	100.00	100.00	100.00	100.00
11	新竹縣	11.54	96.60	24.42	82.59	1.25	95.01	63.70	44.99	68.36	0.00	0.00	0.00	0.00
13	雲林縣	51.72	86.10	49.42	34.52	1.49	100.66	69.55	52.25	75.54	100.00	100.00	100.00	100.00
14	彰化縣	61.11	53.50	43.40	34.71	1.60	102.44	74.56	54.67	80.17	92.00	92.00	100.00	100.00
15	基隆市	52.35	72.20	17.46	34.53	1.37	83.45	69.62	46.65	74.14	100.00	0.00	0.00	100.00
16	宜蘭縣	68.10	76.30	45.00	34.57	1.90	110.97	62.73	44.93	68.42	100.00	0.00	0.00	0.00

2026年身心健康排名

六都組

名次	縣市	總分
1	高雄市	3.62
2	臺北市	3.29
3	臺中市	3.23
4	桃園市	3.20
5	新北市	2.76
6	臺南市	2.64

非六都組

名次	縣市	總分	名次	縣市	總分
1	彰化縣	4.13	9	新竹縣	3.10
2	嘉義市	4.11	10	苗栗縣	3.00
3	宜蘭縣	3.65	10	雲林縣	3.00
4	花蓮縣	3.38	12	連江縣	2.97
5	新竹市	3.35	12	臺東縣	2.97
6	南投縣	3.15	14	基隆市	2.80
6	屏東縣	3.15	15	金門縣	2.72
8	嘉義縣	3.12	16	澎湖縣	2.52

身心健康面向指標列表

指標	編號	指標內容	單位
負指標	F05	空氣污染指標 AQI > 100 日數比例	%
正指標	F06	空氣污染指標 AQI > 100 比例改善率	%
負指標	F04	每十萬人口心血管疾病標準化死亡率	每十萬人口
正指標	F03	醫療院所每萬人口執業醫事人員數	人
正指標	F01	醫療保健支出占政府支出比例	%
正指標	F02-1	65 歲以上規律運動人口比率	%
正指標	H19	65 歲以上成人預防保健利用率	%
民調	F09	您覺得 X X 縣（市）長對於 X X 縣（市）的醫療與衛生政策重不重視？	非常 + 有點重視
民調	F10	您覺得 X X 縣（市）提供的醫療服務足不足夠？	非常 + 還算足夠
民調	F11	您對於 X X 縣（市）的醫療品質滿不滿意？	非常 + 有點滿意
專家	H08	您是否同意 X X 縣（市）政府有積極推動延緩長者失能失智的服務？	非常 + 有點積極
專家	H09	您認為 X X 縣（市）市政府是否有提供長者足夠的健康休閒活動？	非常 + 還算足夠

六都組 | 身心健康面向

		負指標	正指標	負指標	正指標	正指標	正指標	正指標	民調	民調	民調	專家	專家
排名	縣市	F05	F06	F04	F03	F01	F02-1	H19	F09	F10	F11	H08	H09
1	高雄市	13.49	3.69	88.40	181.58	7.54	59.73	31.30	77.06	80.34	91.96	86.00	86.00
2	臺北市	4.60	-1.05	64.10	272.55	3.01	59.29	21.40	72.63	82.52	86.83	82.00	64.00
3	臺中市	6.47	-0.08	71.10	183.76	6.42	54.21	28.20	63.81	83.93	85.33	100.00	40.00
4	桃園市	5.27	-0.49	72.20	138.31	2.13	59.27	28.30	75.10	78.12	81.40	100.00	100.00
5	新北市	5.45	-0.71	78.20	115.39	5.50	53.48	22.80	79.40	81.79	85.67	100.00	100.00
6	臺南市	10.89	2.36	88.90	169.54	1.34	56.03	29.30	73.63	73.03	77.94	100.00	100.00

非六都組（16縣市） | 身心健康面向

排名	縣市	負指標 F05	正指標 F06	負指標 F04	正指標 F03	正指標 F01	正指標 F02-1	正指標 H19	民調 F09	民調 F10	民調 F11	專家 H08	專家 H09
1	彰化縣	8.70	2.41	79.30	137.35	10.88	52.46	30.30	72.19	81.77	83.79	100.00	100.00
2	嘉義市	12.05	1.06	70.80	274.86	5.57	58.30	37.40	82.40	85.30	87.45	0.00	100.00
3	宜蘭縣	0.96	0.13	83.90	154.98	7.07	58.01	36.80	68.60	61.78	65.76	100.00	0.00
4	花蓮縣	1.37	-0.55	102.60	209.65	1.97	50.91	31.50	70.73	71.64	73.77	100.00	100.00
5	新竹市	5.48	-0.84	67.60	175.25	4.10	52.71	26.00	46.55	76.32	78.18	100.00	100.00
6	南投縣	11.64	1.47	93.50	120.95	2.53	50.17	33.30	79.82	64.61	73.95	94.00	82.00
7	屏東縣	12.42	2.85	104.10	142.65	2.76	47.24	33.30	78.83	73.75	72.92	100.00	100.00
8	嘉義縣	9.45	3.53	102.30	129.74	3.17	47.84	33.80	89.29	83.51	88.22	100.00	64.00
9	新竹縣	6.71	-1.25	79.30	126.87	2.31	54.65	28.30	67.51	76.32	73.45	100.00	0.00
10	苗栗縣	6.03	-1.93	95.40	102.23	6.57	44.78	31.50	83.51	56.73	63.41	100.00	100.00
11	雲林縣	13.70	3.51	108.80	119.69	6.91	43.82	30.60	71.88	65.50	73.21	100.00	100.00
12	連江縣	18.08	0.77	-	96.91	4.75	-	42.20	89.40	35.10	50.99	100.00	100.00
13	臺東縣	0.82	-0.27	151.20	142.23	8.08	45.89	26.30	82.73	54.00	63.09	100.00	100.00
14	基隆市	4.38	-1.91	83.90	125.72	4.60	50.06	22.10	61.66	70.04	74.50	100.00	0.00
15	金門縣	22.19	-1.15	62.30	45.58	5.59	48.02	33.70	71.94	41.60	53.00	100.00	100.00
16	澎湖縣	8.79	-4.69	83.30	87.71	4.79	54.93	27.80	70.61	38.38	54.16	100.00	0.00

2026年社會友善排名

六都組

名次	縣市	總分
1	台南市	4.16
2	桃園市	2.49
3	高雄市	2.44
4	台北市	2.40
5	新北市	2.11
6	台中市	2.03

非六都組

名次	縣市	總分	名次	縣市	總分
1	金門縣	3.50	9	台東縣	2.68
2	屏東縣	3.49	10	宜蘭縣	2.67
3	連江縣	3.04	11	南投縣	2.59
4	彰化縣	3.02	12	新竹縣	2.56
5	新竹市	2.87	13	雲林縣	2.41
6	苗栗縣	2.83	14	嘉義市	2.29
7	花蓮縣	2.79	15	澎湖縣	2.16
8	嘉義縣	2.75	16	基隆市	1.85

社會友善面向指標列表

指標	編號	指標內容	單位
正指標	D05	成人參與終身學習活動比率	%
正指標	D06	樂齡學習中心活動參與人次占 55 歲以上人口比率	%
正指標	E07-1	高齡者志工參與率	%
負指標	H10	高齡者被詐騙比例	%
正指標	H11	65 歲以上勞動力參與率	%
民調	D10	您覺得 X X 縣（市）是否具有豐富的文化活動像是藝文展演、地方民俗表演與音樂會等？	非常 + 還算豐富
民調	H12	請問您覺得 X X 縣（市）是否有創造足夠的機會，讓長輩多跟外界接觸？	非常 + 還算足夠
專家	H13	請問您是否同意 X X 縣（市）對中低收入長者的扶助能有效滿足其生活需求？	非常 + 有點同意
專家	H14	您認為 X X 縣（市）政府是否積極鼓勵長者參與志願服務？	非常 + 有點積極
專家	H15	您認為 X X 縣（市）政府是否積極提供就業協助，給予具備工作意願的長者？	非常 + 有點積極
專家	H16	您認為 X X 縣（市）長及執政團隊是否投入足夠資源，以結合地方團體共同推展長者福利服務工作？	非常 + 還算足夠
專家	H17	您認為 X X 縣（市）政府是否積極因應社工人力不足問題？	非常 + 有點積極
專家	H18	您是否滿意 X X 縣（市）長本屆任期在長者福利服務的施政表現？	非常 + 有點滿意

※除成人參與終身學習活動比率以最新公告資料為準，其餘政府公開統計之數據年份以2025年為主。

六都組 | 社會友善面向

排名	縣市	正指標 D05	正指標 D06	正指標 E07-1	負指標 H10	正指標 H11	民調 D10	民調 H12	專家 H13	專家 H14	專家 H15	專家 H16	專家 H17	專家 H18
1	台南市	49.50	31.99	9.31	4.10	16.40	76.52	52.69	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
2	桃園市	32.90	23.67	13.88	5.75	9.20	74.30	49.45	100.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00
3	高雄市	38.10	27.68	8.37	4.07	8.70	80.54	52.33	43.00	71.00	43.00	29.00	43.00	43.00
4	台北市	40.50	22.93	7.32	3.33	6.80	65.17	61.46	73.00	73.00	9.00	55.00	27.00	55.00
5	新北市	21.60	24.57	8.09	4.74	8.10	71.44	58.61	100.00	100.00	100.00	100.00	67.00	100.00
6	台中市	37.80	21.75	10.81	5.70	10.40	69.56	50.85	80.00	100.00	20.00	80.00	20.00	60.00

非六都組（16縣市） | 社會友善

排名	縣市	正指標 D05	正指標 D06	正指標 E07-1	負指標 H10	正指標 H11	民調 D10	民調 H12	專家 H13	專家 H14	專家 H15	專家 H16	專家 H17	專家 H18
1	金門縣	65.40	46.27	9.38	1.32	10.50	71.34	59.60	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00
2	屏東縣	50.00	68.11	8.94	3.35	15.60	71.83	62.90	80.00	80.00	80.00	60.00	60.00	80.00
3	連江縣	43.60	29.75	7.03	3.51	25.30	60.26	59.60	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
4	彰化縣	43.20	40.56	13.44	3.36	11.40	68.74	56.23	100.00	85.00	85.00	92.00	62.00	100.00
5	新竹市	42.00	142.25	10.28	6.40	5.80	69.82	46.55	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00
6	苗栗縣	41.10	93.42	8.47	3.84	9.70	69.75	53.36	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
7	花蓮縣	45.30	73.05	7.60	3.93	10.10	67.64	51.09	100.00	50.00	0.00	0.00	50.00	100.00
8	嘉義縣	23.50	67.48	5.29	2.68	18.90	77.31	62.50	91.00	82.00	64.00	64.00	55.00	82.00
9	台東縣	14.30	60.53	7.05	2.91	13.60	84.52	55.45	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
10	宜蘭縣	20.00	78.25	13.09	3.64	12.00	69.69	45.55	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	南投縣	19.40	50.12	8.65	2.79	13.60	63.02	51.82	94.00	82.00	69.00	88.00	71.00	94.00
12	新竹縣	46.60	54.76	12.31	5.93	8.40	76.00	46.55	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13	雲林縣	17.70	44.62	6.81	2.98	15.10	60.47	48.59	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
14	嘉義市	42.90	18.30	9.03	3.90	7.90	88.75	39.38	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	澎湖縣	23.70	70.94	5.61	2.01	7.40	74.12	52.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	基隆市	14.00	60.35	5.82	3.86	6.70	63.11	52.90	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00

About Survey

2026年《天下》縣市調查 慢老城市・調查說明

2026年《天下》慢老城市調查說明

「慢老城市調查」是以安居環境、身心健康、社會友善三大面向，衡量各縣市在高齡友善方面的表現。

調查架構為客觀指標佔 80 %，主觀指標則分為民調及專家評比，各佔 10 %。

客觀指標主要來自2025年政府統計資料，共採用 18 項。

主觀指標為電話民調，針對各縣市在地居民詢問各面向的居住經驗與觀感，今年共有 8 道題目；另有 12 題為專家評比，針對各縣市專家進行長者方面的社會福利問卷調查。

考量各縣市發展差異，本調查將 22 縣市分為六都組與非六都組，兩組指標分數計算方式皆相同。在今年主、客觀共計38項指標中，各指標的計分方式均為在最大值與最小值之間等距分成五組，落在表現最佳組別的縣市給予 5 分，其次 4 分，依此類推，最低組別得 1 分。為利於辨識各縣市的些微差距，三大面向平均分數得出後，轉換為千分制分數，即為總分。

6

六都組

台北・新北・桃園・台中・台南・高雄

16

非六都組（ 16 縣市）

其餘 16 個縣市，含離島

2026年《天下》縣市調查・電話民調與專家評比說明

電話訪問由天下雜誌調查中心執行，執行期間為 2026 年 6 月 30 日至 8 月 25 日。以居住在台閩地區、年滿 20 歲以上居民為調查對象，總成功樣本數為 14720 位。以市話為抽樣底冊，本調查採分層隨機抽樣法，同時針對六都居民進行手機訪問（每市成功完訪 200 人）。在符合人口比例的代表性原則下，除連江縣外，各縣市完訪樣本數從 500 至 1007 不等。

調查樣本依性別、年齡及教育程度進行統計代表性檢定與加權處理，六都則加計電話使用族群比例作為加權依據，以合併雙底冊調查樣本。相關統計數據以合併後資料為準。當信心水準為 95 %，各縣市抽樣誤差介於 $\pm 3.09\%$ 至 $\pm 4.38\%$ 之間（連江縣完訪 151 人，抽樣誤差為 $\pm 7.98\%$ ）。

專家評比調查進行期間為 2026 年 7 月 13 日至 8 月 11 日。《天下雜誌》與代表社福面向的中華社會福利聯合勸募協會合作，請專業團體推薦各縣市熟悉當地長者福利服務相關事務的專家、學者參與評比，22 縣市共計完成 88 份問卷調查。

調查執行：天下雜誌調查中心

10%

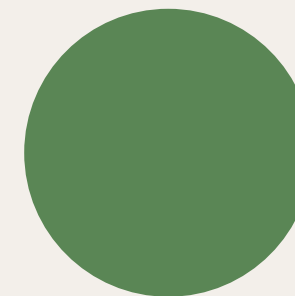
電話民調

針對各縣市在地居民詢問各面向的居住經驗與觀感

10%

專家評比

針對各縣市專家進行長者方面的社會福利問卷調查



Contact

若您有任何問題，請來信至以下信箱

來信時請說明您所屬之單位，我們將會盡快回覆

銀天下 | aging@cw.com.tw

天下雜誌調查中心 | cwsurvey@cw.com.tw